



PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTARÉM
SECRETARIA MUNICIPAL DE AGRICULTURA E PESCA

Av.: Marechal Rondon, n.º 873 - Bairro da Prainha - Telefone: (93) 3523-1383 - CEP 68.005-120 Santarém - Pará



PARECER JURÍDICO Nº 056/2023 – CJM/SEMAP – 10 de outubro de 2023.

INTERESSADO: Núcleo de Administração e Finanças da Semap.

OBJETO: Concorrência Pública n.º 002/2022-SEMAP – Contratação de empresa especializada na implantação, ampliação e reforma em sistemas de abastecimento de água em comunidades rurais do Município de Santarém-PA.

ASSUNTO: Análise de legalidade do 2º Termo Aditivo – Prorrogação de prazo de vigência do contrato n.º 042/2022-SEMAP. Convênio n.º 241/2022-SEDOP.

RELATÓRIO

Vistos etc.,

Veio a esta Consultoria Jurídica, solicitação de Parecer Jurídico, através do memorando interno, oriundo da Divisão de Licitação da SEMAP, para análise de legalidade no segundo aditamento ao Contrato n.º 042/2022-SEMAP, que tem por objeto a contratação de empresa especializada na implantação, ampliação e reforma em sistemas de abastecimento de água em comunidades rurais do Município de Santarém-PA.

O Segundo Aditivo, por sua vez tem por objetivo a prorrogação do prazo de vigência do contrato, tendo em vista que a ordem de serviço para o lote 03 foi emitida já próximo ao prazo de execução do contrato e para que a obra seja finalizada, urge a necessidade de prorrogação.

A justifica também aponta que a prorrogação se faz necessária por conta do atraso no repasse financeiro por parte do Estado que por via de consequência, atrasou o cronograma de emissão das ordens de serviços e com isso gerou a impossibilidade de conclusão da obra no prazo anteriormente convencionado.

Em primeira análise e compulsando os autos, verificamos:

- 1- Termo de autuação;
- 2- Ofício da empresa concordando com o aditamento do prazo de vigência do contrato;
- 3- Relatório dos fiscais de contrato;
- 4- Planilhas do cronograma das obras;
- 5- Anotação de Responsabilidade Técnica da obra;
- 6- Justificativa;
- 7- Notas de empenho, Notas Fiscais;
- 8- Autorização para realização do Termo Aditivo;
- 9- Minuta da Termo Aditivo n.º 002/2023.
- 10- Certidões da empresa contratada;
- 11- Certificado de regularidade de FGTS;

É o relatório, passemos a análise legal que o caso requer.

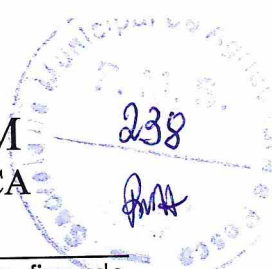
CONSIDERAÇÃO NECESSÁRIAS

Inicialmente cumpre destacar que o parecer tem caráter meramente **OPINATIVO**, não sendo possível esse signatário adentrar, por incompetência absoluta, no âmbito discricionário e da conveniência da administração pública, mas tão somente, à luz do que estabelece os preceitos legais, da Lei 8.666/93, indicar a possibilidade jurídica da demanda sob análise.



PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTARÉM
SECRETARIA MUNICIPAL DE AGRICULTURA E PESCA

Av.: Marechal Rondon, n.º 873 - Bairro da Prainha - Telefone: (93) 3523-1383 - CEP 68.005-120 Santarém - Pará



Salienta-se que, parte da doutrina (**Di Pietro, Gasparini e Mello**), já tenha firmado entendimento no sentido de que o Parecer Jurídico é um Ato Administrativo, nos filiam-no à corrente que entende que **atos de opinião, juízo e conhecimento** não são atos administrativos (**Cretella Júnior, Meirelles e Carvalho Filho**).

Logo, **há que se advertir que o presente Parecer, não vincula a decisão da autoridade competente**, não está a autoridade administrativa obrigada a acatá-lo, mas tão somente solicitá-lo.

Note-se ainda que em momento algum, se está fazendo qualquer juízo de valor quanto às razões elencadas pelo servidor que praticou o ato para justificar o aditivo, até porque tal questão está afeta ao mérito administrativo, sobre o qual somente este tem ingerência.

A análise aduzida neste parecer, cinge-se à obediência dos requisitos legais para a prática do ato em questão, isto é, se o mesmo detém as formalidades prescritas ou não defesas em lei, para que a contratação tenha validade e eficácia.

MÉRITO

Nos aponta o art. 38, parágrafo único da Lei 8.666/93 que: "as minutas de editais de licitação, bem como as dos **contratos**, acordos, convênios ou ajustes devem ser previamente examinadas e aprovadas por assessoria jurídica da Administração". Em sendo assim, essa exigência legal vem sendo satisfeita no presente parecer.

A matéria analisada diz respeito à possibilidade de prorrogação de prazo de vigência do contrato, por conta da impossibilidade de emissão de ordem de serviço em tempo hábil para sua execução integral e um dos itens da Concorrência, considerando ainda o atraso no repasse dos recursos financeiros por parte do Estado ao Município, que decidiu por aguardar o tempo oportuno para emitir a ordem de serviço para a obra em comento.

O contrato em análise, inicialmente têm uma vigência com termo final em 27/10/2023, no entanto, antes de findar-se a vigência pactuada resolveu esta Administração **dilatar o prazo de execução do objeto contratado e prorrogou o prazo de vigência do contrato por mais 8 (oito) meses**. É neste sentido que vieram os autos a esta consultoria no intuito de se verificar sua legalidade, bem como, análise da minuta do Segundo Termo Aditivo sobre o prazo de execução do objeto contratado.

Desta feita, cabe a esta consultoria apenas a análise da Minuta apresentada e o preenchimento das formalidades legais para o procedimento adotado.

Dito isto, ao analisar o caso concreto temos as seguintes conclusões:

- a) O contrato objeto do presente Segundo Termo Aditivo ainda encontra-se vigente, o que possibilita sua alteração;
- b) Encontram-se presente nos autos a Justificativa, individualizada para prorrogação do prazo de vigência do contrato.
- c) A confecção do termo está devidamente autorizada pelo gestor da Pasta;
- d) A Minuta do Termo Aditivo contém a cláusula que dilata o prazo de vigência das obras, dispõe a previsão orçamentária para cobrir a despesa e estipula que as demais cláusulas permanecerão intactas.

A Lei 8.666/93 autoriza a modificação contratual, desde que devidamente previstas no





PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTARÉM
SECRETARIA MUNICIPAL DE AGRICULTURA E PESCA

Av.: Marechal Rondon, n.º 873 - Bairro da Prainha - Telefone: (93) 3523-1383 - CEP 68.005-120 Santarém - Pará

239

SMJ

instrumento inicial, e se devidamente justificadas e autorizadas pela autoridade competente, é neste contexto que se deve restringir a análise em questão. Assim o art. 57, § 1º inciso IV, do referido diploma legal traz os seguintes textuais:

Art. 57. A duração dos contratos regidos por esta Lei ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários, exceto quanto aos relativos:

[...]

§ 1º Os prazos de início de etapas de execução, de conclusão e de entrega admitem prorrogação, mantidas as demais cláusulas do contrato e assegurada a manutenção de seu equilíbrio econômico-financeiro, desde que ocorra algum dos seguintes motivos, devidamente autuados em processo:

[...]

IV- Omissão ou atraso de providências a cargo da Administração, inclusive quanto aos pagamentos previstos de que resulte, diretamente, impedimento ou retardamento na execução do contrato, sem prejuízo das demais sanções aplicáveis aos responsáveis.

Verificamos que no caso em análise, tal proposição está prevista no contrato original firmado com a empresa vencedora na **CLÁUSULA SEGUNDA - DA VIGÊNCIA, ENTREGA E CRITÉRIOS DE ACEITAÇÃO DO OBJETO** em seu item 2.1.

Assim, no caso presente, verifica-se que a necessidade de prorrogação do prazo de vigência, dar-se-ão pela necessidade de dar continuidade à execução da obra, conforme expediente interno emitido pelos fiscais dos Contratos, através do Relatório sintético e Justificativa inserida nos autos.

Portanto, em relação ao caso que surge, verifica-se a possibilidade da alteração do prazo de execução inicialmente pactuado no contrato original, por entender-se que preencheu os requisitos legais estabelecidos na Lei n.º 8.666/93, respeitando-se a especificidade do caso concreto.

CONCLUSÃO

Assim, diante das razões supra, esta Consultoria Jurídica entende ser possível o aditamento pretendido, desde que observadas as recomendações acima e cumpridas as demais formalidades legais relativas à publicação dos atos, conforme disciplina a Lei de Licitações.

Por fim, repisa-se que este parecer versa unicamente acerca dos aspectos de legalidade para o Ato Administrativo *in causa*.

São os termos em que, submeto a deliberação superior.
É o parecer, SMJ!

Santarém, 10 de outubro de 2023.

PEDRO JAKSON MARCELO DE
JESUS JUNIOR:50901109215

Assinado de forma digital por PEDRO JAKSON
MARCELO DE JESUS JUNIOR:50901109215

Pedro Jakson M. de Jesus Júnior.
Consultor Jurídico do Município de Santarém-PA
Dec. n.º 042/2022-GAP/PMS.

